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**Введение**

Назначение наказания, на наш взгляд, – это фундаментальный этап осуществления правосудия и применения уголовного закона. Сегодня вопрос о назначении наказания, определении принципов и основ назначения наказания, и что особенно важно, - их соблюдение в судебной практике имеет особое значение.

Мы живём в современном обществе, находящемся в процессе глобализации, стремящемся к демократизации, расширению гуманных начал своего существования. В связи с этим проблема назначения справедливого наказания, соблюдения всех требований закона на сегодняшний день является остросоциальной и актуальной.

Пункт 1 статьи 60 УК РФ гласит: «Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания».[[1]](#footnote-2)

Наказание представляет собой не что иное, как метод государственного управления, задачей которого является защита прав и свобод личности, всего общества. Одновременно с этим, необходимо помнить, что при применении наказания в отношении определённого лица и не соблюдении при этом требований законодательства, так же нарушаются права и интересы этой личности.

Именно поэтому назначение уголовного наказания представляет собой сложную и ответственную область правоприменительной деятельности суда.

**Актуальность темы исследования:** на сегодняшний деньпринципы назначения наказания теоретически наименее разработаны, в то время как общих законодательных основ для выбора и вменения максимально справедливой и обоснованной меры наказания может быть недостаточно. Система гарантий эффективности правосудия действительно нуждается в усовершенствовании, ведь назначение целесообразного вида и размера наказания невозможно без чёткого соблюдения не только принципов назначения наказания, но и других положений уголовного закона, а так же теоретически грамотных и практически проверенных ответов на вопросы, постоянно возникающие в ходе судебной деятельности.

**Объект исследования** данной курсовой работы– основные положения и принципы назначения наказания.

**Предметом** исследования является наказание, как центральный институт уголовного права, отражающий суть и направление существующей уголовной политики.

Основная **цель** курсовой работы раскрыть понятие наказания, исследовать базовые принципы и общие начала назначения наказания, определить значение уголовного наказания в реализации функций уголовного права.

В соответствии с данной целью в курсовой работе решаются следующие **задачи**:

* проанализировать ряд определений и изучить сущность понятия уголовного наказания;
* определить виды и цели уголовного наказания;
* исследовать принципы и общие начала назначения наказания, их роль в процессе избрания вида и меры наказания судом;
* выявить взаимосвязь принципов и общих начал назначения наказания.

 Практическое применение принципов назначения наказания является неотъемлемым элементом судебного процесса. Судопроизводство должно базироваться на строгом соблюдении требований действующего законодательства; способствовать реализации интересов и защите законных прав, свобод личности; гарантировать назначение справедливого наказания и стремиться к предупреждению совершения новых преступлений.

 Для исследования важных вопросов, касающихся общих начал и принципов назначения уголовного наказания были использованы следующие **методы** исследования: логический, системного подхода, классификации, а также анализ научной и учебной литературы, анализ Интернет-среды. Мы изучили и использовали материалы различных учебных пособий по теме, тексты монографий: Велиев С.А. «Принципы назначения наказания», Бурганов Р. С. «Влияние принципов назначения наказания на формирование, закрепление в законе и применение общих начал назначения наказания», Хамитов Р.Н. «Назначение наказания как институт российского уголовного права» и некоторые другие, а также нормативные акты: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации.

 **Глава 1. Наказание: теоретические аспекты**

 **1.1 Определение уголовного наказания**

 Уголовное наказание отличается от иных мер правового воздействия, прежде всего, своею «карательной» направленностью. Наказание призвано предупреждать, убеждать и исправлять преступника.

 Наказание – это взыскание, налагаемое имеющим право, власть или силу, на того, кто совершил преступление или проступок; кара.[[2]](#footnote-3)

 Уголовный Кодекс Российской Федерации даёт следующее легальное

определение данному понятию: «Наказание - есть мера государственного

принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в

предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и

свобод этого лица».[[3]](#footnote-4)

 Наказание - особая мера государственного принуждения, предусмотренная Уголовным кодексом РФ, она применяется по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в ограничении прав и свобод этого лица.[[4]](#footnote-5)

 Таким образом, можно сформулировать общее определение понятия наказания: это взыскание, особая мера принуждения. Наказание назначается в судебном порядке в отношении лица, виновного в совершении преступного деяния. Наказание - это результат решения суда, именно судом выбирается соответствующая мера: лишение или ограничение прав и свобод данной личности.

 Наказание представляет собой способ реагирования на преступление, то есть непосредственным условием назначения наказания является совершение

преступления. Важно отметить, что преступление должно быть чётко регламентировано конкретной уголовно-правовой нормой. И только после того, как в процессе рассмотрения дела в суде вина подсудимого будет целиком доказана, а преступление – верным образом квалифицировано, будет образована законная основа для вменения наказания.

 **1.2. Признаки и виды уголовного наказания**

 Признаки уголовного наказания делятся на три группы[[5]](#footnote-6):

1. Характеризующие сущность наказания:
* это реакция государства на преступление. Оно не применяется за совершение иных правонарушений;
* предусмотрено только Уголовным кодексом Российской Федерации;
* применяется в отношении вменяемого физического лица, достигшего возраста уголовной ответственности;
* применяется только к лицу, виновно совершившему деяние;
* назначается только по приговору суда;
* влечет за собой судимость;
* это лишение или ограничение наиболее существенных прав и свобод виновного;
1. Признаки, характеризующие содержание наказания:
* это мера государственного принуждения;
* это принудительная мера;
* это лишение или ограничение прав и свобод;
1. Признаки, характеризующие форму наказания:
* осуществляется лишь в формах, предусмотренных ст. 44 УК РФ;
* не может иметь форму пытки, быть жестоким или унижающим человеческое достоинство.

 Анализ определения, данного законодателем в п. 1 ст. 43 УК РФ позволяет сформулировать следующие признаки наказания[[6]](#footnote-7):

Во-первых, уголовное наказание - это особая мера государственного принуждения;

Во-вторых, наказание может вменяться только по решению суда, действующего от имени Российской Федерации;

В-третьих, наказание применяется исключительно в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления;

В-четвёртых, наказание носит индивидуализированный характер и влёчёт за собой судимость, то есть имеет правовые последствия.

В-пятых, наказание грозит виновному ограничением или лишением его прав и свобод.

 Раскроем каждый из признаков наказания более подробно[[7]](#footnote-8):

* Мера государственного принуждения.

Принудительное воздействие государства на виновное лицо носит легальный характер, поскольку предусматривается уголовным законом и применяется в соответствии с его положениями. Исключено применение наказания, не предусмотренного уголовным законодательством или с нарушением установленного в нем порядка.

* Применяется только к лицу, признанному виновным в совершении преступления.

В этом признаке как раз и выражается теснейшая связь наказания и преступления. Отсюда следует, что уголовное наказание не может быть применено за иные виды правонарушений: за административное правонарушение следует административное наказание, за дисциплинарный проступок - меры дисциплинарного воздействия, за правонарушения в области имущественных отношений - материальная ответственность, иные формы воздействия, предусмотренные гражданско-правовыми санкциями (например, возмещение морального вреда), и т.д.

* Носит личностный, персонифицированный характер.

Наказание применяется именно к тому лицу, которое совершило преступление. В иных отраслях права (например, гражданском, административном, семейном, трудовом) предусмотрены отдельные случаи, когда за правонарушения могут нести или несут юридическую ответственность не сами правонарушители, а иные лица: например, владельцы источника повышенной опасности, родители или лица, призванные осуществлять контроль за поведением несовершеннолетнего, должностные лица, на которых возложена обязанность надлежащего обеспечения безопасных условий труда. В уголовном праве подобное должно быть исключено - наказание за совершение преступления возлагается лишь на того, кто его совершил.

* Назначение осуществляется только судом и только по приговору.

Это формальный, но весьма важный признак, означающий:

1. наделение правомочиями на применение уголовного наказания только судебного органа, никто иной не вправе карать виновное лицо за совершенное им преступление
2. назначение наказания возможно только по приговору, а не по иному судебному акту. Строгое следование этому признаку так же предполагает либо возбуждение уголовного преследования по факту уклонения от отбывания наказания, либо оговорку непосредственно в приговоре о предусматриваемом судом на случай уклонения лица от наказания варианте замены его более суровой мерой.
* Заключается в предусмотренных Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод осуждаемого лица.

 В предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав, свобод осуждаемого лица (имущественных, трудовых прав, личных свобод и т.д.) выражается карательное содержание наказания.

Таким образом, для заключения вывода о том, что в той или иной ситуации речь идёт именно об уголовном наказании, необходимо сочетание всех вышеперечисленных признаков. Отсутствие одного из них исключает наличие факта уголовного наказания в рассматриваемой ситуации.

На наш взгляд, для достижения поставленных целей (им будет посвящён пункт 1.3 данной курсовой работы) наказание должно быть максимально справедливым и обоснованным по содержанию, своей мере и виду.

Вид наказания - это предусмотренная уголовным законом конкретизированная форма уголовной ответственности, которая имеет свое специфическое содержание и соответствующее наименование.[[8]](#footnote-9)

Ст. 44 УК РФ посвящена видам уголовного наказания, которые перечисляются по возрастанию своей строгости.

Видами наказаний являются:[[9]](#footnote-10)

1. штраф;
2. лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
3. лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
4. обязательные работы;
5. исправительные работы;
6. ограничение по военной службе;
7. ограничение свободы;

 g.1 принудительные работы;

1. арест;
2. содержание в дисциплинарной воинской части;
3. лишение свободы на определенный срок;
4. пожизненное лишение свободы;
5. смертная казнь.

 Многие юристы считают, что в ст. 44 УК РФ приводятся не просто виды наказаний, но излагается система видов уголовного наказания.[[10]](#footnote-11) Мы склонны согласиться с данной точкой зрения, поскольку всё вышеизложенное в данной статье располагает характерными признаками системы, некоего единства закономерно связанных друг с другом явлений/ предметов или сведений. А именно:[[11]](#footnote-12)

* целостность и делимость

Это означает, что, с одной стороны, система - целостное образование и, с другой - в ее составе отчетливо могут быть выделены целостные объекты (элементы).

* наличие устойчивых связей

Наличие существенных устойчивых связей (отношений) между элементами или (и) их свойствами, превосходящих по мощности (силе) связи этих элементов с элементами, не входящими в данную систему.

* организация

Это свойство характеризуется наличием определенной организации.

* эмерджентность

Предполагает наличие таких качеств (свойств), которые присущи системе в целом, но не свойственны ни одному из ее элементов в отдельности.

**1.3. Сущность, содержание и цели наказания**

Уголовное наказание имеет свойственные ему сущность, содержание и цель.

Сущностью уголовного наказания является кара, т. е. способность причинять лицу, подвергнутому наказанию, определенные умаления посредством лишения или ограничения его прав и свобод.[[12]](#footnote-13)

Содержание уголовного наказания составляют ограничения, лишения и обусловленные ими специфические права, возникающие улица, подвергнутого уголовному наказанию.[[13]](#footnote-14)

Уголовное наказание является такой мерой, в которой наиболее ярко проявляется реакция государства на совершение преступления. Роль и значение наказания состоят в охране социума от преступных посягательств. Сущность уголовного наказания - кара, как справедливое воздаяние преступнику, заключающееся в осуждении совершенного поступка и лица, его совершившего.

Содержание уголовного наказания составляют непосредственно предусмотренные УК РФ лишения или ограничения прав и свобод осужденного. Характер и объем этих лишений и ограничений определяют карательный, воспитательный и предупредительный потенциал уголовного наказания.[[14]](#footnote-15)

Иными словами, сущность и содержание наказания – понятия разные. Как уже неоднократно упоминалось, наказание – это мера принуждения, то есть своего рода возмездие или кара, способная причинить виновному в совершении преступления неудобства и страдания путём ограничения или лишения его прав и свобод. Это есть суть наказания.

Однако для достижения целей наказания этого недостаточно, а потому в содержание уголовного наказания включены различные методы воспитательного характера, строгий режим, обязанность трудиться и пр. применительно к лицу, признанному виновным в совершении преступления с вменением ему уголовного наказания.

 Цель наказания – это желаемый и ожидаемый результат от его применения.

 Целями наказания являются:[[15]](#footnote-16)

* *восстановление социальной справедливости*, т.е. соответствие наказания совершенному преступлению. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т. е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Восстановление социальной справедливости означает возмещение или компенсацию видов вреда, причиненного преступлением, а также приведение социального статуса преступника в соответствие с совершенным им деянием;
* в действующем законодательстве данная цель не указывается, однако в большинстве классификаций цель *исправление осужденного* присутствует. Это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Для достижения данной цели, т. е. специального предупреждения преступлений, наказание должно действовать на осужденного наряду с иными правовыми и внеправовыми средствами;
* *предупреждение совершения новых преступлений* – предотвращение совершения преступлений со стороны неопределенного круга лиц посредством воздействия на их сознание угрозы применения уголовного наказания и поощрения морального осуждения преступного поведения.

 Общепредупредительное воздействие наказания проявляется:[[16]](#footnote-17)

* в самом факте издания уголовного закона и в установлении в нем конкретных наказаний за конкретные общественно опасные деяния;
* в назначении конкретного наказания конкретному лицу, виновному в совершении преступления. Специальное предупреждение направлено на предупреждение совершения новых преступлений лицами, уже их совершившими, т. е. осужденными. Эта цель наказания достигается применением наказания, а также использованием в процессе его отбывания соответствующих, в том числе и воспитательных, мероприятий, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством.

 П. 2 ст. 43 УК РФ гласит: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».[[17]](#footnote-18)

 Очевидно, что в новом уголовном законодательстве законодатель не включил цель перевоспитания осужденного.

 В.Т. Батычко объясняет данный факт следующим образом: сложно представить, чтобы человек, лишенный нормального общества, изменился бы в лучшую сторону. Но вместе с тем, ограничения и лишения, которые испытывает осужденный, назначаются на определенное время. При этом своим примерным поведением осужденный может сократить срок наказания. Таким образом, в определенных случаях цель перевоспитания все же достигается.[[18]](#footnote-19)

Итак, наказание не является целью само по себе, оно представляет собой способ достижения целей, которые закреплены законодателем в УК РФ.

Цель исправления осужденных при исполнении уголовного наказания заключается в изменение его взглядов и мировоззрения в мере достаточной для того, чтобы он не совершал новых преступлений.

Нельзя забывать, что целью уголовного наказания является и предупреждение совершения новых преступлений не только осуждённым, но и другими лицами.

Цель восстановления социальной справедливости законодательно закрепляет необходимость подвергнуть уголовному наказанию каждого, кто совершит преступление. Важно, что тяжесть совершённого преступления не должна уступать тяжести понесённого наказания. Таким образом, восстанавливая нарушенные права, свободы и интересы личности, потерпевшей преступление, восстанавливается и социальная справедливость.

Соответственно указанным в законе функциям, уголовное наказание должно содержать в себе совокупность свойств, определяющих его потенциал, то есть инструменты воздействия на осужденных:[[19]](#footnote-20)

* средства реализации цели утверждения социальной справедливости (кары);
* средства обеспечения исправления осужденного;
* средства предупреждения новых преступлений.

 Перечисленные выше компоненты в различной степени присутствую во всех видах наказаний. Вместе они являют собой потенциал наказания, его функциональные возможности, закреплённые в целях уголовного наказания.

 **Глава 2. Назначение наказания**

 **2.1 Институт назначения наказания**

Статья 49 Конституции РФ гласит: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда». Согласно статье 118 Конституции РФ «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом».[[20]](#footnote-21)

 Приведённые положения показывают, что исключительно суд может делать выводы о виновности лица в совершении преступления, а так же только суд имеет право назначить наказание за совершенное преступление.

 Назначение наказания представляет собой сложнейший процесс применения норм уголовного права. Принимая решение о виновности лица в совершении преступления, суд определяет вид и размер наказания, отвечающий целям наказания и всем требованиям закона.

 Назначение наказания - институт уголовного права, которому присущ собственный круг принципов.

 Так, в юридической литературе выделяются следующие принципы назначения наказания: неотвратимость, наказуемость, обоснованность, определенность наказания, обязанность суда мотивировать избираемое наказание, назначение его отдельно за каждое преступление и затем по совокупности и т.д.

 Л.Л. Кругликов выделяет два исходных положения:[[21]](#footnote-22)

 Во-первых, принципами института назначения наказания в уголовном праве могут выступать лишь нормативные, нашедшие определенное закрепление именно в уголовном законодательстве идеи, присущие институту назначения наказания.

 Во-вторых, в сфере избрания наказания действуют принципы: 1) общеправовые; 2) отраслевые, межотраслевые; 3) института назначения наказания.

 К числу первых следует отнести законность, гуманизм, равенство и др., ко вторым - дифференциацию и индивидуализацию ответственности, целевое устремление и рациональное применение мер ответственности, к третьим - дифференциацию и индивидуализацию наказания, целевое устремление и рациональное применение мер уголовного наказания.

 Институт назначения наказания предполагает, что суды обязаны руководствоваться каждым из перечисленных выше принципов в процессе реализации общих начал назначения наказания.

 **2.2 Общие начала назначения наказания**

 В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 г.[[22]](#footnote-23) и в п. 1 и 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г.[[23]](#footnote-24) указано, что установленный законом порядок назначения уголовных наказаний является важной гарантией реализации принципов справедливости, равенства всех перед законом, законности, гуманизма, а также дифференциации и индивидуализации наказания.[[24]](#footnote-25)

 Общие начала назначения наказания способны гарантировать вменение судом оптимального и согласного установленным целям наказания. Положения, изложенные ниже, обеспечивают соблюдение всех требований закона при выборе индивидуального наказания в отношении конкретного лица, виновного в совершении преступления.

 Общие начала наказания закрепляет ст. 60 УК РФ:[[25]](#footnote-26)

 1. Лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса. Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

 2. Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров в соответствии со статьями 69 и 70 настоящего Кодекса. Основания для назначения менее строгого наказания, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса за совершенное преступление, определяются статьей 64 настоящего Кодекса.

 3. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Положение № 1 ставит перед судом обязанность правильно квалифицировать преступное деяние. Сначала устанавливается норма, после назначается санкция, предусмотренная данной нормой. При этом суд не имеет права избрать иной вид наказания, чем тот, что указан в санкции статьи. Так же при назначении наказания суд обязан учитывать положения Общей части УК РФ, а именно нормы, связанные с назначением уголовного наказания или влияющие на его назначение.

 Положение № 2 связано с некоторыми исключениями из общего правила. Первое относится к назначению более мягкого наказания, чем предусмотренное за преступление, при наличии исключительных обстоятельств. Второе исключение касается назначения наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Эти исключения представляют собой только особенности назначения наказания с учетом конкретных и индивидуальных обстоятельств дела, но не изменяют общему правилу.

 Положение № 3. Говоря о характере общественной опасности, следует учитывать способ и мотивы совершенного преступления, форму вины, социальную значимость охраняемых общественных отношений.

 Степень общественной опасности характеризуется тяжестью преступления, наличием или отсутствием, размером и характером причинённого ущерба, целями, мотивом, способом совершения преступления и так далее.

 Таким образом, можно прийти к выводу, что степень общественной опасности связана с объективной стороной преступления, а характер общественной опасности - с объектом и субъективной стороной.

 Большое значение при выборе и назначении наказания имеет учёт личностных качеств виновного. В первую очередь это касается индивидуализации наказания.

 На наш взгляд всестороннее изучение личности виновного является определяющим фактором вменения справедливого наказания и достижения целей наказания, а именно исправления осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Поэтому суд обязан максимально объективно и в полной мере исследовать личностные характеристики подсудимого, помня об их значении в определении вида и размера наказания.

 Важно отметить, что лишь примененные в совокупности все упомянутые положения могут обеспечить назначение законного и в полной мере справедливого наказания.

 **2.3 Критерии назначения наказания**

 П. 3 ст. 60 УК РФ выделяет ряд критериев назначения наказания:[[26]](#footnote-27)

1. Характер и степень общественной опасности преступления.
2. Личность виновного.
3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.
4. Влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Логично предположить, что границы содеянного, а так же личностные характеристики подсудимого (первые два фактора) обеспечивают вменение справедливого наказания (при условии, что суд названные критерии учитывает при выборе меры и вида наказания). Данная мысль может быть подкреплена п. 1 ст. 6 УК РФ, который сообщает: «Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного».[[27]](#footnote-28)

 Таким образом, сообразность и адекватность уголовного наказания являются залогом справедливости последнего.

 По мнению Д. С. Дядькина, справедливое наказание – это такое наказание, которое соответствует тяжести совершённого преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. [[28]](#footnote-29)

 Что касается остальных двух критериев, следует отметить, что смягчающие и отягчающие обстоятельства в большей степени конкретизируют уровень опасности, представляемой для общества, и личность преступника.

 При учёте последнего критерия (влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи) судья должен уметь оценить соотнесённость наказания с поставленными целями, то есть целесообразность выбранного вида наказания именно в части исправления виновного. Так же суду необходимо спрогнозировать характер влияния назначенного наказания на условия жизни семьи осужденного. Например, выбирая такой вид наказания, как лишение свободы, судья обязан соотнести его с семейным положением и социальной ролью виновного. В случае, если осужденный окажется единственным кормильцем в семье или единственным родителем несовершенного ребёнка, судья должен предположить, как такое наказание может сказаться на условиях жизни детей подсудимого и других членов его семьи.

 В конце данной главы мы хотели бы кратко изложить важнейшие выводы, к которым пришли в процессе изучения института назначения уголовного наказания. Необходимо отметить, что назначение справедливого наказания – это сложная процедура практического применения норм уголовного права. Важнейшим фактором, влияющим на вменение справедливого наказания, является способность судов избрать объективно соответствующий совершённому преступлению вид наказания, умение учесть совокупность множества критериев: от обстоятельств совершённого преступления, до личностных качеств виновного.

 **Глава 3. Принципы назначения наказания**

 **3.1 Понятие принципов назначения наказания**

 Само по себе понятие «принцип» весьма многозначно. Принцип – это основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения, теоретической программы.[[29]](#footnote-30) Принцип (в субъективном смысле) - основное положение, предпосылка (принцип мышления); (в объективном смысле) - исходный пункт, первооснова, самое первое, реальный принцип, принцип бытия.[[30]](#footnote-31) Однако для нас важно правовое значение данного термина, ведь принципы уголовного права служат борьбе с преступностью.

 По определению С. С. Алексеева «Принципы права - это выраженные в праве руководящие начала, характеризующие его содержание».[[31]](#footnote-32)

 По нашему мнению, наиболее полное и точное определение даёт С. А. Велиев: «Принципы права - это закрепленные в правовых нормах руководящие (основополагающие) начала (идеи), которые характеризуют содержание права и объективизируются в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов государства»[[32]](#footnote-33).

 Предложенное определение охватывает все важные признаки рассматриваемого понятия – их связь с общественными потребностями, с государственным управлением, способность к достижению определённых целей. Принципы права – это фундамент организации и существования правового государства. На их основе государство выполняет свои функции, реализует уголовную политику.

 «Принципы права пронизывают все правовые нормы, являются стержнем всей системы права государства».[[33]](#footnote-34)

 Практическое применение норм права – это сложная и ответственная деятельность. В решении каких-либо юридических дел важно в первую очередь опираться на принципы права, что послужит гарантией грамотного применения юридических норм, принятия верных законных решений.

 **3.2 Содержание принципов назначения наказания**

 Как уже отмечалось ранее, назначение уголовного наказания является сложнейшей и наиболее ответственной областью правоприменительной деятельности суда. На наш взгляд, принципы назначения наказания – это некая гарантия или система гарантий эффективности правосудия, это фундамент, на котором основывается выбор максимально справедливого и обоснованного наказания. Уголовное законодательство способно достичь поставленных целей только в случае беспрекословного соблюдения всех правовых принципов.

 С.А. Велиев утверждает: «Принципы назначения наказания – это не что иное, как принципы уголовного права. Они находятся в тесной взаимосвязи с такими категориями, как, цели, социальное назначение и сущность наказания, и логически дополняют их. Принципы назначения наказания призваны служить эффективному осуществлению целей наказания, надежной охране социальных ценностей, находящихся под уголовно-правовой защитой».[[34]](#footnote-35) Мы с данной точкой зрения полностью согласны.

 Итак, назначение уголовного наказания основывается на ряде принципов:[[35]](#footnote-36)

* законность;
* равенство граждан перед законом;
* вина;
* справедливость;
* гуманизм.

 Обеспечение *законности* находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и закрепляется п. «б» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации.

 Согласно ч. 1 ст. 3 УК РФ «Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом»[[36]](#footnote-37), то есть если нет закона, то нет преступления и нет наказания. Иными словами говоря, уголовная ответственность не может и не должна существовать, когда деяние не предусмотрено в качестве преступления Уголовным Кодексом.

 Кроме того, принцип законности предполагает не только применение уголовно-правовой нормы в объеме всех составляющих ее частей, но также квалификацию деяния в соответствии с конкретной нормой только при наличии всех предусмотренных ею признаков преступления.[[37]](#footnote-38)

 Принцип *равенства граждан перед законом* означает, что лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.[[38]](#footnote-39)

 Суть данного принципа заключается в том, что лицо, признанное виновным в совершении преступления, должно нести уголовную ответственность одинаково и наравне с другими преступниками. Лицо, совершившее преступленное деяние, не может рассчитывать на снисхождение или освобождение от наказания на основании исключительности своей личности или статуса.

 Принцип *вины* излагается в ст. 5 УК РФ следующим образом:[[39]](#footnote-40)

 1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

 2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

 Суть рассматриваемого принципа заключается в том, что лицо подлежит уголовной ответственности лишь за то преступление, которое совершено им виновно (умышленно/ по неосторожности), что так же должно быть установлено судом. В качестве законного подкрепления, приведём одно из положений древнеримского права: "Нет преступлений, нет наказания без вины".

 Обратим внимание на то, что в ч. 1 ст. 5 УК РФ так же говорится о том, что вина должна быть именно установлена. Нередко само признание подсудимым своей вины бывает недостаточно для принятия судом решения о его виновности; необходимы другие доказательства. Обратимся к ст. 49 Конституции РФ, которая гласит: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда»[[40]](#footnote-41).

 На наш взгляд, принцип *справедливости* является базовым принципом института назначения наказания. Согласно ст. 6 УК РФ, принцип справедливости - это соответствие наказания и иных мер уголовно-правового характера, применяемых к лицу, совершившему преступление, характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.[[41]](#footnote-42)

 В.В. Похмелкин утверждает, что социальная справедливость, воздействуя на уголовное право, приобретает в нем двоякий смысл. Во-первых, она выступает как общеправовой принцип нормативного регулирования, и именно на ее основе построены все принципы уголовного права.[[42]](#footnote-43)

 Справедливость в сфере судопроизводства играет роль главного критерия оценки правильности избранного наказания. Справедливым может считаться только такое наказание, которое способно быть одновременно законным, гуманным и целесообразным, то есть соответствовать целям наказания.

 Принцип *гуманизма* сформулирован в УК РФ так[[43]](#footnote-44):

 1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека.

 2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

 Представление о человеке, как высшей ценности даётся в ст. 2 Конституции РФ и является основой принципа гуманизма. Законодательство обеспечивает личную безопасность человека: его здоровье и жизнь, а так же безопасность от преступного посягательства на его собственность. Уголовное законодательство защищает, кроме того, свободу и личную неприкосновенность каждого, свободу от пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь, доброе имя и т. д.[[44]](#footnote-45)

 Можно сказать, что обеспечение защиты человека, его прав и свобод от преступлений – это и есть гуманное начало уголовного законодательства.

 Кроме того, принцип гуманизма проявляется в том, что при определённых условиях Уголовным Кодексом допускается возможность освобождения от уголовной ответственности, от наказания; назначение наказания ниже низшего предела или избрание более мягкого вида наказания; возможность принятия судом решения считать назначенное наказание условным; принятие судом решения об условно-досрочном освобождении от отбывании наказания, освобождении от наказания в связи с болезнью, отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

 Все принципы назначения уголовного наказания (вместе) представляют собой сложную целостную систему, гарантирующую вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора; способствующую борьбе с преступностью. Компоненты этой системы – это чёткие требования к правоприменительным органам. Единство этих компонентов обеспечивается выделением главного элемента – принципа справедливости, который централизует все существующие принципы и образует их в систему; при этом принцип справедливости неразрывно взаимосвязан с остальными. В случае нарушения хотя бы одного из принципов, ни одна из задач наказания не будет выполнена в полной мере.

 **3.3 Соотношение принципов и общих начал назначения уголовного наказания**

 Принципы и общие начала назначения наказания – это понятия хотя и взаимосвязанные, но не совпадающие, на наш взгляд. Но среди авторов и научных деятелей существуют разноречивые точки зрения относительно данного вопроса.

 Профессор А.В. Наумов пишет: «Общие начала назначения наказания - это и есть общие принципы назначения наказания, в которых законодательно зафиксированы и критерии такого назначения»[[45]](#footnote-46). Таким образом, принципы назначения наказания сводятся к общим началам.

 Скрябин М.А. предполагает, что «общие начала назначения наказания могут быть рассмотрены как концентрированная форма законодательного закрепления принципов назначения наказания»[[46]](#footnote-47).

 Но мы склоняемся к иной точке зрения. Принципы получили свое нормативное закрепление в главе 1 УК РФ, а общие начала назначения наказания определены в главе 10 статье 60 УК РФ. Рассматриваемые категории не могут быть тождественны.

 Другие ученые считают, что принципы назначения необходимо отделить от общих начал назначения наказания. Например, кандидат юридических наук Р.Н. Хамитов утверждает: «Наличие принципов назначения наказания отнюдь не излишняя правовая категория; они-то как раз и служат цементирующим и системообразующим признаком данного института».[[47]](#footnote-48)

 Как мы уже отмечали выше, по-нашему мнению, также выделение принципов назначения наказания полностью обосновано и справедливо.

 Общие начала назначения наказания обладают иной правовой природой, иначе говоря, они являются системой правовых норм общего действия в рамках института назначения наказания. Принципы же назначения наказания распространяются и на общие его начала. [[48]](#footnote-49)

 Как известно, в процессе назначения наказания лицу, виновному в совершении преступления суд руководствуется общими началами, закреплёнными в ст. 60 УК РФ. А принципы контролируют деятельность судов по назначению наказания в целом. Поэтому, на наш взгляд, принципы назначения наказания являются понятием, более широким, нежели общие начала, и представляют собой совершенно самостоятельную, отдельную категорию.

**Заключение**

 Проведенная аналитическая работа по вопросам назначения наказания, его общих начал и принципов, основанная на действующем уголовном законодательстве, ряде других нормативных документов, а так же научных источников, позволяет сформулировать некоторые выводы, которые мы представляем в заключении в виде следующих важнейших положений.

 Назначение уголовного наказания является сложнейшим и наиболее ответственным этапом осуществления правосудия, практической реализации норм права.

 Наказание представляет собой метод государственного управления, и государство должно гарантировать вменение справедливого и обоснованного наказания, которое будет отвечать требованиям закона. Поэтому судопроизводство должно базироваться на чётком соблюдении всех принципов назначения наказания и других положений уголовного права, без чего не представляется возможным назначение целесообразного наказания. Определяя вид и размер последнего, суд так же обязан учитывать целую совокупность различных параметров: от обстоятельств совершённого преступления, до личностных качеств виновного.

 Наказание должно быть не просто справедливым, оно должно быть целесообразным, отвечающим ожидаемым результатам от его применения: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений.

 Принципы и общие начала назначения уголовного наказания – это две разные, самостоятельные категории. И та, и другая представляют собой сложную целостную систему, гарантирующую вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора; способствующую борьбе с преступностью.

В ходе исследования нами были раскрыты понятие наказания, принципов права, рассмотрены общие начала и принципы назначения наказания, определена роль уголовного наказания в реализации функций уголовного права.

Кроме того, были решены все поставленные задачи: проанализировано несколько определений уголовного наказания, исследована сущность данного понятия, изучены виды и цели уголовного наказания, выявлено значение принципов и общих начал назначения уголовного наказания в судопроизводстве, выявлена взаимосвязь принципов и общих начал назначения наказания.

 В заключении важно отметить, что при решении юридических дел крайне важно руководствоваться каждым из принципов назначения наказания, опираться на его общие начала в совокупности, учитывать множество других критериев и обстоятельств дела, соблюдать положения закона. Строгое следование всем требованиям послужит гарантией правильного применения правовых норм на практике и обеспечит принятие верного решения.
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