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**Введение**

Можно сказать без преувеличения, что одним из интереснейших вопросов истории Нового времени является вопрос на тему Парижской коммуны. Эта тема в последнее десятилетия особенно актуальна, так как ранее она излагалась исключительно с позиций марксизма-ленинизма как первый пример диктатуры пролетариата. Сейчас, когда на историка не давят идеологические ограничения, необходимо пересмотреть этот вопрос. Также её актуальность состоит в том, что она остается не изученной до конца и требует более тщательного рассмотрения, ввиду все открывающихся новых фактов. Существует множество вопросов, которые остаются спорными. Именно поэтому данная тема и была выбрана для более подробного рассмотрения.

Целью данной работы является рассмотрение процесса становления коммуны во Франции.

При написании работы были поставлены следующие задачи: характеристика предпосылок к возникновению Парижской коммуны; оценка положения французского населения; рассмотрение хода становления и падения Коммуны; анализ проведённых реформ; рассмотрение основных деятелей; выявление причин поражения Коммуны.

При написании данной работы были использованы различные исторические источники и литература.

Работа построена в основном на анализе источников, приведенных в «Хрестоматии по истории Парижской Коммуны» А. И. Молока, «Практикуме по Новой истории. 1870 – 1818.» Е. Е. Юровской и сборнике документов и материалов «Парижские коммунары о религии и церкви» под редакцией А. И. Молока. Кроме того в качестве источника было использовано издание под ред. П.И. Остриковой «Хрестоматия по новой истории: Второй период»

В данных изданиях приведены важнейшие документы, характеризующие основные области деятельности Коммуны, где они разделены на соответствующие разделы по областям.

В качестве исторической литературы были использованы книги различных авторов. Вот некоторые примеры: книга под редакцией А.М. Родригеса и М.В. Пономарёва, в которой рассматриваются важнейшие события и проблемы истории Нового времени; книга знаменитого немецкого историка Оскара Егера, в которой рассматриваются все главные этапы истории цивилизации нового и новейшего времени. Кроме того в написании работы были использованы различные энциклопедические издания.

**Глава 1. Предыстория коммуны**

Когда в начале 1860-х годов против второй империи начала борьбу буржуазия, рабочие завоевали себе большую свободу. Появились рабочие союзы, которые защищали экономические интересы рабочих, стремились к повышению заработной платы, к сокращению рабочего дня и т. п., для чего устраивали стачки. Этому способствовала деятельность французской секции I Интернационала (Международное товарищество рабочих, МТР), которое было независимое от лондонского совета. Основателями и руководителями французской секции явились люди, принявшие программу [Прудона](file:///C:\wiki\%D0%9F%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%BD): они стремились к мирной социальной революции при посредстве взаимного безвозмездного кредита («[мютюализм](file:///C:\wiki\%D0%9C%D1%8E%D1%82%D1%8E%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC)»). Наряду с французским отделением МТР, образовалась радикальная революционная фракция «бланкистов» (по имени своего лидера, [Луи Бланки́](file:///C:\wiki\%D0%91%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B8,_%D0%9B%D1%83%D0%B8_%D0%9E%D0%B3%D1%8E%D1%81%D1%82)), проповедовавшая [утопический коммунизм](file:///C:\wiki\%D0%A3%D1%82%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC) и отличавшаяся радикализмом в методах борьбы.[[1]](#footnote-2)

В конце 1860-х гг. большим распространением, особенно в низших слоях буржуазии, стал пользоваться революционный радикализм, мечтавший об идеалах [Робеспьера](file:///C:\wiki\%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%8C%D0%B5%D1%80); определенной программы он не выставлял, и принципы «justice éternelle» и «fraternité éternelle» каждым оратором понимались по-своему. В одном только сходились все оппозиционные элементы — в ненависти к империи. Когда она пала, новое «правительство народной обороны» создано было исключительно населением Парижа.

Тогда-то проявилось и громко заявило о себе стремление к учреждению коммуны, в которой видели спасение от всех зол и бедствий, обрушившихся на Францию. У одних требование коммуны имело значение простого протеста против невыносимой централизации управления, усилившейся при Наполеоне III. Другие выдвигали традиции первой революции, когда парижская коммуна руководила победоносной борьбой с коалицией держав. [[2]](#footnote-3)

Во время [франко-прусской войны](file:///C:\wiki\%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0_1870%E2%80%941871) была образована парижская национальная гвардия: все граждане, изъявившие на то желание, были вооружены и несли службу под начальством офицеров, ими же избранных. В короткое время численность национальной гвардии достигла 300 тысяч человек. Национальным гвардейцам назначено было жалованье: служба в национальной гвардии обеспечивала тех, которые остались без работы вследствие осады Парижа.

К облегчению экономического кризиса в Париже направлены были и другие правительственные меры. Так, все вещи, заложенные в кассах ссуд за сумму менее 15 франков, были выкуплены за государственный счёт; платежи за квартиры и по векселям были приостановлены на неопределённый срок. Между тем Париж не мог более держаться. [Бисмарк](file:///C:\wiki\%D0%91%D0%B8%D1%81%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%BA) требовал, чтобы все без исключения войска, находившиеся в Париже, были обезоружены. Решено было, что большая часть регулярных войск сложит оружие.[[3]](#footnote-4)

8 февраля 1871 г. состоялись выборы в новое национальное собрание. В Париже подавляющим большинством голосов избраны были представители радикальной демократии — [Виктор Гюго](file:///C:\wiki\%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80_%D0%93%D1%8E%D0%B3%D0%BE), [Ледрю-Роллен](file:///C:\wiki\%D0%9B%D0%B5%D0%B4%D1%80%D1%8E-%D0%A0%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BD), [Флоке](file:///C:\w\index.php?title=%D0%A4%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B5&action=edit&redlink=1), [Локруа](file:///C:\w\index.php?title=%D0%9B%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B0&action=edit&redlink=1) и другие, обещавшие выступить с требованием децентрализации и свободы общин. Из чистых социалистов, различные фракции которых выставили общий список кандидатов, в депутаты попали лишь немногие, в том числе «мютюалисты» [Толен](file:///C:\wiki\%D0%A2%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD) и [Малон](file:///C:\wiki\%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BD). Провинция послала в национальное собрание большей частью лиц, склонных к восстановлению монархии в той или иной форме. Главой правительства избран был [Тьер](file:///C:\wiki\%D0%A2%D1%8C%D0%B5%D1%80,_%D0%9B%D1%83%D0%B8_%D0%90%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%84).

Один из первых его декретов был направлен против национальной гвардии: право на жалованье сохранено было только за теми национальными гвардейцами, которые документально могли доказать свою бедность и неимение работы. 100 000 национальных гвардейцев, принадлежавших к более зажиточному классу и представлявших собой политически умеренные элементы национальной гвардии, покинули службу, а вместе с ней и Париж: радикальные элементы получили безусловный перевес. Образована была комиссия из 18 членов, — людей, большей частью, совершенно безвестных, — на которую возложено было составление статутов для предложенной организации национальной гвардии. 3 марта обнародованы были эти статуты, которыми учреждена была [республиканская федерация национальной гвардии](file:///C:\w\index.php?title=%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B3%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B8%D0%B8&action=edit&redlink=1). Устанавливалось генеральное собрание из делегатов отдельных рот и батальонов; каждый батальон и каждый легион избирал свои местные комитеты, во главе же всей организации был поставлен центральный комитет.[[4]](#footnote-5)

Поздно вечером 17 марта 1871 в глубине рабочих кварталов Парижа, в школе на улице Баффруз заседал ЦК национальной гвардии. Заседание было посвящено проверке полномочий вновь избранных членов ЦК национальной гвардии, решались и другие организационные вопросы. В эти же часы в кабинете военного министра проходило совещание, на котором обсуждались детали уже давно задуманного контрреволюционного переворота: разоружения Национальной гвардии, ареста руководящих деятелей рабочего класса, и прежде всего членов первого Интернационала. Главным начальником её оно назначило генерала [Орель де-Паладина](file:///C:\w\index.php?title=%D0%9E%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8C_%D0%B4%D0%B5-%D0%9F%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BD&action=edit&redlink=1). Так, пренебрегая интересами нации,Тьер и его клика решили начать военный поход против народа.

Париж, опасаясь государственного переворота, начал готовиться к революции, тем более, что при полной безработице паек национального гвардейца для многих десятков тысяч был единственным спасением от голодной смерти.

15-го марта [Тьер](file:///C:\wiki\%D0%A2%D1%8C%D0%B5%D1%80,_%D0%9B%D1%83%D0%B8_%D0%90%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%84) прибыл в Париж и приказал овладеть пушками национальной гвардии, которые собраны были на высотах [Монмартра](file:///C:\wiki\%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%80) и охранялись весьма слабым караулом. Движение войска на Монмартр, произведенное на рассвете 18 марта, удалось; но для того, чтобы увезти пушки, не захватили с собой упряжи и лошадей. Пока войска дожидались упряжи, собралась национальная гвардия. Солдаты побратались с гвардейцами и арестовали своих высших начальников; генерал Леконт, отдавший приказ стрелять в толпу, был расстрелян своими солдатами, та же участь постигла и генерала [Тома](file:///C:\wiki\%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D0%B0), бывшего командующего национальной гвардии, оказавшегося поблизости.[[5]](#footnote-6)

Армейские части по всему городу стали присоединяться к восстанию, что вынудило [Тьера](file:///C:\wiki\%D0%A2%D1%8C%D0%B5%D1%80,_%D0%9B%D1%83%D0%B8_%D0%90%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%84) поспешно вывести из столицы в Версаль оставшиеся верными войска, полицию, административных работников и специалистов.

События в Монматре и Бельвиле показали, что контрреволюционеры плохо рассчитали: общее недовольство во Франции охватило тогда все слои населения и проникло в армию. Поистине это был момент, когда генералы остались без армии. Отчаянные призывы мэра Парижа Ж. Ферри и префекта полиции к населению буржуазных кварталов спасти “порядок” во Франции остались безответными.

Так возникла массовая организация демократических сил Парижа, начитывающая в своих рядах 250 тыс. вооруженных национальных гвардейцев. В результате восстания 18 марта власть в Париже перешла ЦК Национальной гвардии.[[6]](#footnote-7)

**Глава 2. Становление коммуны. Коммуна как первый опыт диктатуры пролетариата.**

Фактическим властителем Парижа оказался Центральный Комитет. Париж, отрезанный от остальной Франции, поднял знамя коммуны: всякому округу и всякой более-менее значительной городской общине предлагалось по собственному усмотрению устанавливать свой политический и социальный строй, представительство же общенациональных интересов предполагалось возложить на конгресс делегатов отдельных общин.[[7]](#footnote-8)

На 26 марта назначены были выборы в общинный совет. 160 тыс. голосов подано было за коммуну, 60 тыс. — против неё. Соответственно этому в состав совета избраны были 71 коммуналист и 21 противник коммуны. Последние или не приняли полномочий, или вскоре сложили их с себя. На 16 апреля назначены были дополнительные выборы, которые, насколько они вообще могли состояться при уклонении значительной части населения от участия в подаче голосов, послали в ратушу одних только коммуналистов. Из 78 членов совета коммуны 19 принадлежали к международной ассоциации; остальные были частью революционеры-якобинцы, частью социалисты различных фракций, и среди последних всего более было бланкистов.

Среди членов Коммуны встре­чались известные люди, такие, как участники ре­волюции 1848 г. Луи-Шарль Делеклюз и Феликс Пиа или художник Гюстав Курбе. Имена же боль­шинства ничего не говорили широкой обществен­ности. Кстати, лишь немногие из них оставили след в истории рабочего движения конца XIX в.: Эдуар Вайан, Лео Франкель, Эжен Потье. Члены Комму­ны были по профессии чиновниками, врачами, журналистами, адвокатами, рабочими. В политиче­ском отношении они принадлежали к прудонистам (сторонникам социалиста Прудона), неоякобинцам и бланкистам.[[8]](#footnote-9)

Политические разногласия за­трудняли работу Коммуны. Довольно скоро в ней образовались «большинство» и «меньшинство», столкновения которых не раз ставили под угрозу единство коммунаров.

Разнообразие истолкований, которые вызывала Коммуна, и разнообразие интересов, нашедших в ней свой выражение, доказывают, что она была высшей степени гибкой политической формой, между тем как все прежние формы

правительства были, по существу своему, угнетательскими". Коммуна была

государством, осуществившим первый опыт диктатуры пролетариата.[[9]](#footnote-10)

Совет коммуны был одновременно и законодательным корпусом, и высшим правительственным установлением. В качестве последнего он распадался на 10 комиссий. Главное руководительство всеми отраслями управления возложено было на исполнительную (экзекуционную) комиссию из 7 членов, в числе которых были Пиа, Эд и Вальян. Затем образованы были комиссии военная, финансов, юстиции, общественной безопасности, народного продовольствия, публичных работ, народного просвещения, внешних сношений, труда и обменая. Членами последней комиссии были Малон, Франкель, Тейсс, Авриаль и Жерарден — все рабочие и члены международной ассоциации. Заведование делами чисто городскими распределено было между членами совета по округам, представителями которых они являлись. Жалованье, которое получали чины коммуны, не должно было превышать 6000 франков, но фактически оно, большей частью, было значительно меньше. Вообще во всем, что касалось денежной стороны дела, правительство коммуны проявило большую честность. В области социальных реформ правительство коммуны не имело определенной программы, так как в совете проявились три равносильные, но существенно различные социально-политические течения: коммунизм (бланкистов), прудонизм и якобинизм.[[10]](#footnote-11)

Коммуна заявила о своём намерении осу­ществить глубокие реформы, за которые боролось не одно поколение французских демократов — республиканцев и социалистов. Впечатляет простой их перечень: замена постоянной армии вооружением народа, демократизация государственного аппарата (включая выборность и сменяемость чиновников), справедливая организация труда, отделение церкви от государства, введение бесплатного, обязательно­го и светского обучения и т. д. Как ни оценивать замыслы Коммуны — иногда утопичные, — ясно, что масштаб их намного превосходил скромные воз­можности парижских реформаторов. Во многом по­этому они не продвинулись в их осуществлении дальше деклараций и первых скромных шагов. Бо­лее плодотворной оказалась деятельность Коммуны по удовлетворению насущных социально-экономи­ческих требований населения столицы.[[11]](#footnote-12)

Среди при­нятых ею мер, целесообразность которых трудно ос­порить, — списание задолженности по квартирной плате; отсрочка платежей по векселям; безвозмездное возвращение владельцам ве­щей, заложенных в ломбарде на сумму не больше 20 франков, введение рассрочки на три года по ком­мерческим кредитам; запрещение вычетов из заработной платы; был определен минимальный размер вознаграждения для лиц, состоящих в услужении; решено при всех подрядах и поставках для города отдавать предпочтение рабочим ассоциациям перед частными предпринимателями. Декрет от [16 апреля](file:///C:\wiki\16_%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8F) передавал производительным ассоциациям все промышленные заведения, покинутые владельцами, причём за последними сохранено было право на вознаграждение. Коммуна признала за незаконнорожденными все права законных детей; декретировала отделение церкви от государства, с прекращением отпуска всяких сумм на духовенство; церковные имущества объявила народной собственностью; делала попытки к введению [республиканского календаря](file:///C:\wiki\%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%8C); приняла красное знамя. Некоторые из комиссий коммуны функционировали сносно, особенно если принять во внимание необычайную обстановку, при которой они действовали. Впрочем, не обо­шлось и без курьёзов, к которым следует отнести по­пытку законодательно отменить ночной труд в пе­карнях.[[12]](#footnote-13)

Несмотря на хаотичные попытки реформ, предпринимавшихся Коммуной, её главной, всепоглощающей заботой была война. В начале апреля нача­лись столкновения федератов, как называли себя бойцы во­оружённых отрядов Коммуны, с версальскими войсками. До середины мая они не принесли решающего успеха ни одной из сторон. Но силы были заве­домо неравны. После того как не удалось заручиться под­держкой провинции, комму­нарам оставалось рассчиты­вать только на себя. Зато Вер­сальское правительство полу­чало от командования герман­ской армии помощь оружием, боеприпасами и солдатами из числа французских военно­пленных, досрочно отпущен­ных на свободу.

Противники как будто ста­рались превзойти друг друга в жестокостях и бесчинствах. Узнав, что версальцы расстре­ливают пленных коммунаров, Парижская коммуна приняла декрет о заложниках, грозив­ший репрессиями ни в чём не повинным жителям столицы, лишь заподозренным в симпатиях к Вер­салю. На всякую казнь версальцами военнопленного или приверженца коммуны решено было отвечать расстрелянием троих из этих заложников по жребию. Совет коммуны издал декрет об обязательной службе в батальонах национальной гвардии всех граждан Парижа от 17-ти до 40-летнего возраста; но, при полной бездеятельности полиции, эта мера не усилила рядов федералистов ни одним солдатом.[[13]](#footnote-14)

**Глава 3. Падение коммуны**

**§1. Осада Парижа и поражение коммуны**

Федералисты все ещё надеялись, что на защиту Парижа поднимется провинция; но совет коммуны упустил удобный момент для обращения к стране. 22 дня длилось обсуждение программы коммуны в различных комиссиях совета, и когда она, наконец, была обнародована, то было уже поздно, да к тому же в ней не было выставлено никаких определенных практических требований. Во многих промышленных центрах ([Лион](file:///C:\wiki\%D0%9B%D0%B8%D0%BE%D0%BD), [Сент-Этьен](file:///C:\wiki\%D0%A1%D0%B5%D0%BD%D1%82-%D0%AD%D1%82%D1%8C%D0%B5%D0%BD), [Марсель](file:///C:\wiki\%D0%9C%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C), [Тулуза](file:///C:\wiki\%D0%A2%D1%83%D0%BB%D1%83%D0%B7%D0%B0), [Бордо](file:///C:\wiki\%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%BE), [Лимож](file:///C:\wiki\%D0%9B%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%B6)) коммуналистические [инсуррекции](file:///C:\wiki\%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%82), предпринятые местным населением безо всякого плана и даже без особого воодушевления, были легко подавлены. После этого падение столицы было только вопросом времени. Перед ней стояло уже 130-тысячное войско, собранное, под начальством Мак-Магона, главным образом из военнопленных [Меца](file:///C:\wiki\%D0%9C%D0%B5%D1%86) и [Седана](file:///C:\wiki\%D0%A1%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD_(%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4)), возвращение которых на родину было ускорено Германией, по просьбе версальского правительства. Осадные работы подвигались вперед со скоростью тем большей, что в ведении военных дел коммуны царила полнейшая безурядица. В этом отношении никакой перемены не последовало и после замены [Клюзере](file:///C:\wiki\%D0%9A%D0%BB%D1%8E%D0%B7%D0%B5%D1%80%D0%B5,_%D0%93%D1%8E%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%8C) Росселем. На этого бывшего артиллерийского офицера, который импонировал совету своим хладнокровием, краткостью и силой своей речи, возлагались большие надежды, но они нисколько не оправдались. Не помогли делу и тем, что заменили прежнюю исполнительную комиссию коммуны новой, а затем учредили комитет общественного спасения (2 мая), состав которого вскоре переменили целиком. Ничего не изменило в ходе военных действий и увольнение Росселя. Один за другим переходили в руки версальцев важнейшие форты, а 21 мая они без боя вступили в Париж, через ворота, которые почему-то были оставлены федералистами без охраны.[[14]](#footnote-15)

Но версальцам предстояло ещё завоевать улицы Парижа, заграждённые сильными баррикадами, вооружёнными артиллерией. Началась восьмидневная уличная резня, беспощадная с обеих сторон, ужасающая по своим подробностям. Федералисты получили приказ поджигать или взрывать всякий дом, который вынуждены были очистить. Всецело пожары, омрачившие последнюю борьбу, не могут быть объяснены соображениями защиты; наряду с последними несомненно действовала и жажда мести. Если огонь уничтожил лишь несколько улиц и ряд общественных зданий, то исключительно благодаря быстрому натиску версальцев, которые занимали одну часть города за другой. По видимому, не все поджоги должны быть поставлены в вину федералистам. Адмирал Сессэ, которого нельзя заподозрить в приверженности к коммуне, призванный свидетелем в следственную комиссию, прямо объявил, что пожар [Тюильри](file:///C:\wiki\%D0%A2%D1%8E%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%80%D0%B8), ратуши, министерства финансов и счётной палаты — дело бонапартистов. В этих зданиях хранилась масса всякого рода документов и отчетов, относившихся к периоду до империи.[[15]](#footnote-16)

В последние 3 дня коммуны из нескольких сот заложников, содержавшихся в тюрьмах Парижа, федералисты расстреляли 63 человека, в том числе парижского архиепископа. Казнённые были почти все мирные граждане, которые не создавали коммуне никаких затруднений. Наконец, после последних боев на кладбище Пер Лашез и в Бельвиль, 28 мая наступил конец борьбе: весь Париж был уже в руках версальцев. Последний оплот коммунаров - форт Венсен - был сдан 29 мая. Начали свою работу военные суды, которые осудили свыше 13000 человек; из них 7500 человек было сослано, а 21 расстреляны. Расстрел коммунаров производился, в частности, у стены кладбища [Пер-Лашез](file:///C:\wiki\%D0%9F%D0%B5%D1%80-%D0%9B%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%B7); на [этом месте](file:///C:\wiki\%D0%A1%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B2) сейчас висит мемориальная доска. Число федералистов, расстрелянных без суда, в течение братоубийственной недели, Мак-Магон определяет в 15000 человек, а генерал Аппер считает вдвое более.[[16]](#footnote-17)

Из выдающихся деятелей коммуны пали в бою [Флуранс](file:///C:\wiki\%D0%A4%D0%BB%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81,_%D0%93%D1%8E%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2), [Верморель](file:///C:\w\index.php?title=%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8C&action=edit&redlink=1), [Делеклюз](file:///C:\w\index.php?title=%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D0%B7&action=edit&redlink=1) и [Домбровский](file:///C:\wiki\%D0%94%D0%BE%D0%BC%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%AF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2); расстреляны без суда [Варлен](file:///C:\wiki\%D0%92%D0%B0%D1%80%D0%BB%D0%B5%D0%BD,_%D0%AD%D0%B6%D0%B5%D0%BD), [Мильер](file:///C:\w\index.php?title=%D0%9C%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D1%80,_%D0%96%D0%B0%D0%BD_%D0%91%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82&action=edit&redlink=1), [Риго](file:///C:\w\index.php?title=%D0%A0%D0%B8%D0%B3%D0%BE,_%D0%A0%D0%B0%D1%83%D0%BB%D1%8C&action=edit&redlink=1) и ещё раньше [Дюваль](file:///C:\w\index.php?title=%D0%94%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C,_%D0%AD%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D1%8C_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80&action=edit&redlink=1), по суду — [Россель](file:///C:\w\index.php?title=%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B5%D0%BB%D1%8C,_%D0%9B%D1%83%D0%B8_%D0%9D%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8D%D0%BB%D1%8C&action=edit&redlink=1) и [Ферре](file:///C:\w\index.php?title=%D0%A4%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B5,_%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C_%D0%A8%D0%B0%D1%80%D0%BB%D1%8C_%D0%96%D0%B8%D0%BB%D1%8C&action=edit&redlink=1); в Новую Каледонию сосланы [Рошфор](file:///C:\wiki\%D0%A0%D0%BE%D1%88%D1%84%D0%BE%D1%80,_%D0%90%D0%BD%D1%80%D0%B8) и [Журд](file:///C:\wiki\%D0%96%D1%83%D1%80%D0%B4,_%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%B0). Тайно отпущены правительством на свободу Белэ, Малон и Тейсс, так как они, занимая высокие должности в коммуне, спасли целые кварталы Парижа от разрушения.

В [1879 году](file:///C:\wiki\1879_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) осуждённым коммунарам была дарована частичная амнистия, а в [1881 году](file:///C:\wiki\1881_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) — полная.[[17]](#footnote-18)

**§2. Причины поражения Парижской Коммуны**

Парижская Коммуна потерпела поражение вследствие многих причин объективного и субъективного характера.

Основная объективная причина её заключалась в недостаточном уровне развития капитализма во Франции того времени. Следствием этого явились недостаточная подготовленность и закаленность её рабочего класса, отсутствие у него политической партии, вооруженной учением о классовой борьбы, пролетарской революции и диктатуре пролетариата.

Хотя промышленный переворот во Франции к тому времени уже завершился, большая часть французского пролетариата была ещё занята на средних и мелких предприятиях.

Недостаточная концентрация производства задерживала рост классовой сознательности рабочих, затрудняло высвобождение их из под влияние мелко буржуазных идей и представлений, носителями которых являлись радикалы, правые прудонисты и неоякобинцы.

Передовые слои парижских рабочих шли за революционными социалистами (коллективистами), но они не представляли единой, сплоченной группы, а принадлежали к нескольким различным течениям - левым прудонистам, бакунистам, бланкистам, необабувистам и марксистам(последних было среди деятелей Коммуны всего несколько человек).[[18]](#footnote-19)

Неоднородность политического состава Парижской Коммуны, наличие значительных теоретических и практических разногласий среди её членов, препятствовали выработке у руководства единой революционной тактики.

Деятели Коммуны упустили благоприятный момент для наступления на Версаль, не взяли под свой контроль огромные фонды Французского банка, недооценили необходимости беспощадной борьбы против подрывных действий контрреволюционных элементов внутри Парижа. Коммунары не использовали в полной мере наличные материальные ресурсы и людские резервы для укрепления обороноспособности революционной столицы и достижения победы в гражданской войне, навязанной Парижу версальцами.[[19]](#footnote-20)

Далеко не все руководители Парижской Коммуны верно оценивали вопрос о

союзниках пролетариата в революции. Коммуна в целом не сумела добиться установления прочных связей с трудящимися массами провинций, в частности с крестьянством. Она не уделяла достаточного внимания разоблачению лжи и

клеветы, распространявшихся буржуазной прессой.[[20]](#footnote-21)

Однако решающее влияние на судьбы пролетарской революции 1871 г. оказала присутствие во многих районах страны, в том числе и в окрестностях Парижа, немецких оккупационных войск.

Поддержка, оказанная французской контрреволюционной буржуазии иноземными оккупантами, не дала развернуться движению в поддержку Парижской Коммуны, начавшемуся во многих провинциальных городах, помешало осуществлению боевого союза между парижскими трудящимися и революционными элементами всей нации. Отсутствие такого союза явилось одной из главных причин поражения Коммуны.[[21]](#footnote-22)

**Заключение**

История человечества знает много революций. 5 революций пережила Франция. Но 4 революции, происшедшие в этой стране за время с 1789 по 1870гг., носили буржуазный (отчасти буржуазно-демократический) характер; они не затронули основ капиталистического строя. Принципиальное отличие Парижской Коммуны 1871 г. от предшествовавших ей революций заключалось в том, что это была первая в мировой истории пролетарская революция, создавшая первое правительство рабочего класса.

Несмотря на кратковременность существования Коммуны, несмотря на её тактические ошибки и конечное поражение, она оставила глубокий след в истории освободительной борьбы пролетариата не только Франции, но и других стран. Величайшее революционное выступление рабочего класса XIX в., Коммуна вызвала небывало широкое движение международной солидарности пролетариата, которое возглавили секции Интернационала и его Генеральный Совет.

Опыт Парижской Коммуны выявил ошибочность и несостоятельность учений и теорий утопического и мелкобуржуазного социализма - бланкизма и прудонизма.

Принципы общественно-государственного устройства Парижской Коммуны свидетельствуют о том, что она являла собой более высокую ступень, чем любая известная форма демократии. “Прямой противоположностью империи была Коммуна”. Она заложила основы пролетарской демократии. Парижская революция была первой в истории революцией, в которой пролетариат был гегемоном и повел за собой широкие массы трудящихся масс.

Но при всех своих ошибках Парижская Коммуна представляла собой «величайший образец величайшего пролетарского движения XIX века”.
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