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**Введение**

Изменение целей образования и условий его получения тесно связано с обновлением подходов к определению и оценке качества образования. Развитие вариативности обучения при сохранении образовательного пространства требует разработки и внедрения механизмов реального влияния на качество образования.

В этих условиях создание системы мониторинга, обеспечивающей поступление объективной информации о состоянии и развитии системы образования, становится неотъемлемой составляющей совершенствования управления качеством образования в школе.

Идея программы: изменения  управления ОУ с целью личностного роста обучающегося, повышения профессиональной компетентности педагога и выполнения образовательного заказа родителей, общественности.

В качестве цели данной работы было поставлено получение объективной информацию о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Для достижения данной цели поставлены следующие исследовательские задачи:

* охарактеризовать достоинства и недостатки мониторинга образования;
* провести классификацию видов мониторинга;
* конкретизировать этапы мониторинга по уровням;
* оценить возможности и ресурсы   условий предоставления качественного  образования;
* оценить динамику развития  способностей  школьников к  саморазвитию и самосовершенствованию;
* определить результативность образовательного процесса, эффективность учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов;

В качестве опорной литературы были использованы книги различных авторов. Примером можно привести книгу Звонникова В.И. Современные средства оценивания результатов обучения. В ней содержатся теоретические и методические подходы к мониторингу образовательного процесса.

Также можно привести в пример учебное пособие под авторством Шевандрина Н.И. Социальная психология в образовании, в котором изложены основные подходы к описанию личности, межличностных, отношений и малых групп в социальной психологии.

**Глава I. Мониторинг в образовании,**

**его достоинства и недостатки**

Ретроспективное рассмотрение проблемы становления системы отслеживания качества образования позволило констатировать наличие исторических предпосылок возникновения педагогического мониторинга: значительного опыта организации сбора статистической информации, систематичности проведения статистических исследований, осмысления взаимосвязи информационной, аналитико-оценочной контролируются прогностической и корректирующей функций управления образованием по мере его усложнения.

Современные исследователи, наделяя понятие "мониторинг" педагогическим смыслом, по-разному характеризуют его суть и механизмы осуществления. Его определяют через наблюдение (Г.В. Гутник, Г.М. Коджаспирова, А. Талых и др.), контроль (В.А. Мижериков и др.), диагностику (В.И. Андреев и др.), экспертизу (М В. Занин и др.). У практических работников отмечаются попытки отождествления мониторинга с изучением, информационным обеспечением управления. В работе приведено сравнение понятия "педагогический мониторинг" с понятиями "изучение", "экспертиза", "наблюдение", "контроль", "диагностика", "информационное обеспечение управления". Все они близки к мониторингу по смыслу, но не тождественны. Отождествление педагогического мониторинга со смежными понятиями происходит из-за присутствия в нем отдельных элементов их содержания. Сущность педагогического мониторинга настолько сложна, что ни одно из существующих ныне его определений нельзя отнести к разряду неадекватных или ошибочных, так как в каждом из них отражена какая-то его сторона, какая-то важная грань, без которой он потерял бы свою многоаспектность[[1]](#footnote-2).

Под мониторингом следует по­нимать систему постоянного сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, их обработку, анализ и интерпретацию с целью обеспечения общества и системы образо­вания достоверной информацией о соответствии процес­сов и результатов образования нормативным требованиям, про­исходящих переменах и прогнозируемых тенденциях. Иначе гово­ря, мониторинг — это стандартизированное наблюдение за обра­зовательным процессом и его результатами, позволяющее созда­вать историю состояния объекта во времени, количественно оце­нивать изменение субъектов обучения и образовательной систе­мы, определять и прогнозировать направления их развития. Ос­новная цель создания системы мониторинга — повышение качества образования.

К составляющим мониторинга относятся: объекты и субъекты образовательного процесса, комплекс показателей ка­чества образования, инструментарий, базы данных для накопле­ния информации, методики анализа, переработки и интерпрета­ции информации, программно-инструментальные средства обра­ботки данных. Ведущими функциями мониторинга в об­разовании являются: информационная, диагностическая, сравни­тельная и прогностическая. Основная сфера практическо­го применения мониторинга — информационное обес­печение управления качеством образования, осуществляемого раз­личными методами, в том числе и прямым административным вмешательством[[2]](#footnote-3).

Информация, накапливаемая в системе мониторинга, может использоваться для идентификации проблем в обучении, связан­ных с недостатками в методах преподавания, искажениями в про­порциях учебных планов, просчетами авторов школьных учебни­ков и др. Она помогает оценивать последствия инноваций в обра­зовании, осуществляемых в государстве, регионе, районе или внут­ри отдельной школы. Данные мониторинга мотивируют руковод­ство школ и преподавателей к улучшению своей деятельности и способствуют повышению ответственности за результаты учебно­го процесса.

Совокупность показа­телей мониторинга всегда согласована с наиболее общими тен­денциями в образовании, выработанными правительством стра­ны и другими органами управления образованием.

Статистика, описывающая состояние системы образования, может использоваться для демонстрации потребности в образова­тельных реформах, служить доказательством плохой работы пре­дыдущего управленческого состава в образовании или показывать преимущества проводимых в государстве реформ. органов управле­ния образованием за результатами обучения.

Манипулирование данными мониторинга становится затруд­нительным, если они сравниваются с некоторыми стандартными количественными критериями или нормами выполнения тестов, установленными на уровне школы, района или региона. Подоб­ное сопоставление будет давать обоснованные результаты при ус­ловии статистической коррекции данных мониторинга с учетом дополнительных факторов, выравнивающих показатели каждой школы относительно средних показателей по району[[3]](#footnote-4).

Мониторинг позволяет решать многие повседневные задачи диагностического характера. Данные, накапливаемые в школьном мониторинге, помогают выявить систематические трудности в усвоении отдельных разделов дисциплин, оценить эффективность инновационных методов работы учителей, диагностировать при­чины неудач отдельных учащихся, обоснованно связав их с предметными, социально-экономическими или другими факто­рами. В целом школьная система мониторинга обеспечивает об­ратную связь, позволяющую судить о сильных и слабых аспектах системы обучения[[4]](#footnote-5).

**Глава II. Классификация видов мониторинга**

Классификация видов мониторинга. В основу классификации видов мониторинга могут быть положены разные основания, к числу которых относятся: цели проведения мониторинга; его ос­новные функции; область применения данных; инструментарий; модель или технология проведения мониторинга и др.

Чаще всего классификация видов мониторинга проводится в соответствии с его основными функциями: информационной, диагностической, сравнительной и прогностической[[5]](#footnote-6).

***Информационный мониторинг.*** Проведение информационного мониторинга нацелено на сбор, накопление, анализ, структури­зацию и интерпретацию данных но выделенной совокупности показателей при условии, что анализ носит не сопоставительный или прогностический, а констатирующий характер.

Анализ направлен на выявление степени согласованности данных с некоторыми нор­мами и стандартами. Например, анализ данных мониторинга ат­тестационного тестирования выпускников школ нацелен на уста­новление соответствия учебных достижений выпускников требо­ваниям ГОС . При анализе таких данных следует принимать во внимание средние размеры классов по школам внутри района, количество учащихся, приходящихся на одного преподавателя в школе, ежегодные расходы на учебные материалы, размер биб­лиотечных фондов, данные о квалификации преподавателей в школах, число сотрудников вспомогательного состава и т.д[[6]](#footnote-7).

***Диагностический мониторинг.*** Диагностический мониторинг предназначен для определения того, как справляются с различ­ными темами или разделами учебного плана большинство уча­щихся. Диагностический мониторинг может проводиться на раз­личных уровнях. Преподаватели выявляют проблемы усвоения учеб­ного материала и осуществляют деятельность по диагностическо­му мониторингу на уровне класса. В районе диагностические сис­темы мониторинга нацелены на определение отдельных слабо ус­военных умений и навыков.

Сбор данных для диагностического мониторинга обычно про­водится с помощью педагогических измерений. В качестве основ­ного инструментария используются корректирующие критериаль­но-ориентированные тесты, которые сопровождаются диагности­ческими тестами для установления причин пробелов в усвоении учебного материала.

В диагностическом мониторинге не учитываются входные характеристики учащихся, поскольку главная его цель состоит в том, чтобы идентифицировать сильные и слабые стороны в учебных достижениях и образовательной деятельности независимо от ха­рактеристик учащихся и их возможностей усвоения материала[[7]](#footnote-8).

***Сравнительный мониторинг.*** Сравнительный мониторинг отли­чается от других видов мониторинга специфическим анализом данных, который направлен на сопоставление количественных оценок по совокупности показателей для регионов, областей, районов, школ, отдельных преподавателей и других участников образовательной деятельности. Сравнения проводятся либо по вер­тикали (территории, регионы, образовательные учреждения), либо по горизонтали (рейтинг школьников, рейтинг территорий и т.д.) на основе анализа количественных оценок по одинаковым пока­зателям и с учетом различных факторов, смещающих оценки. По результатам сравнительного мониторинга обычно принимаются административные решения. Специфика анализа данных в сравни­тельном мониторинге и особая ответственность за его результаты вынуждают предъявлять повышенные требования к качеству инструментария и его надежности. В сравнительном мо­ниторинге обычно используют количественные шкалы, стандар­тизированные тесты учебных достижений и профессионально раз­работанные анкеты для сбора дополнительной информации о факторах, находящихся вне деятельности школ, но существенно влияющих на результаты их образовательной деятельности.

В сравнительном мониторинге обычно используют норматив­но-ориентированные тесты учебных достижений, стандартизиро­ванные на представительных выборках в масштабах всей страны или региона. Таким образом, средние оценки по школам или рай­онам могут быть сопоставлены с региональными и национальны­ми нормами.

***Прогностический мониторинг.***Прогностический мониторинг предназначен для выявления и предсказания позитивных и нега­тивных тенденций в развитии образовательных систем. Он очень важен для решения управленческих задач в образовании, связан­ных с формированием социального заказа и соответствующих по­тенциалу системы образования. Роль прогностического монито­ринга в условиях реформирования российского образования не­уклонно возрастает в силу изменений, происходящих в характере управленческих решений на разных уровнях иерархии. Опыт реформирования в образовании показал, что стратеги­ческие решения зачастую приходится принимать в условиях от­сутствия необходимой информации, в результате не учитываются все возможные последствия проводимых нововведений и преобразований[[8]](#footnote-9).

При наличии необходимых информационных условий для раз­работки стратегии на основе анализа внутрисистемных и межсис­темных противоречий можно предвидеть многие негативные по­следствия реформаторства и принять упреждающие меры на мо­мент осуществления нововведений. Для прогноза обычно широко используются методы регрессионного анализа и другие матемагико-статистические методы[[9]](#footnote-10).

Рассмотренные виды мониторинга редко встречаются в прак­тике образования в чистом виде. Их выделение имеет смысл для описания требований к проведению, обеспечивающих коррект­ность сбора, анализа и интерпретации данных. Как правило, в образовании проводят комплексный мониторинг, сочетающий в различных пропорциях перечисленные выше виды.

**Глава III. Основные этапы и уровни**

 **мониторинга качества образования**

При проведении мониторинга, как и при любом эмпирическом исследовании, можно выделить три основных этапа, среди которых:

* подготовка исследования;
* сбор информации;
* обработка информации, ее анализ и интерпретация[[10]](#footnote-11).

Данные этапы носят обобщенный характер, их конкретизация зависит от целей мониторинга, его вида, выбранной модели про­ведения и управленческого уровня, на котором принимаются ре­шения (школьный, районный, областной/региональный, феде­ральный). По мере увеличения охвата учащихся и масштабов в управлении качеством образования развернутый перечень этапов будет меняться в направлении увеличения их числа, а сама систе­ма мониторинга будет расширять свои функции и приобретать комплексный характер[[11]](#footnote-12).

Конкре­тизация этапов мониторинга для регионального или областного уровней управления включает следующие этапы.

1. Подготовка исследования:

* выбор целей создания системы мониторинга, круга пользо­вателей и вида мониторинга;

- подготовка программы работ и плана их проведения, выбор исполнителей;

* определение модели мониторинга;
* формирование совокупности показателей, их операционализация, распределение по количественным и качественным уров­ням;
* выбор методов сбора данных;
* разработка инструментария для сбора данных (тестов, анкет и т.д.);
* формирование репрезентативных выборочных совокупностей учащихся для участия в мониторинговых исследованиях;
* проведение пилотных исследований качества инструмента­рия (его надежности и валидности), коррекция инструментария, его стандартизация;
* выбор шкал и методов шкалирования и интеграции данных мониторинга;
* разработка программного обеспечения для обработки данных мониторинга;
* разработка программно-инструментального обеспечения для ввода данных;
* разработка структуры баз данных мониторинга и средств для их ведения.

2. Сбор информации:

* проведение тестирования и анкетирования;
* проведение собеседований;
* работа с документами;
* организация процедур наблюдений за сбором информации для обеспечения ее достоверности;
* организация процедур соблюдения конфиденциальности ин­формации.

3. Обработка информации, ее анализ, интерпретация:

* анализ и чистка сырых данных, обработка данных монито­ринга;
* оценивание надежности и валидности данных;
* коррекция и выравнивание данных;
* шкалирование данных мониторинга;
* анализ данных;
* интерпретации результатов анализа;
* подготовка заключительного отчета по использованию ре­зультатов мониторинга в соответствии с целями его проведения[[12]](#footnote-13).

Для проведения мониторинга внутри школ перечень этапов должен быть существенно сокращен. В частности должна исчез­нуть разработка инструментария, поскольку делать его имеет смысл лишь профессионалам в городе или области и стандартизовать на таких же выборках для обеспечения корректности межшкольных сравнений. Не нужны также процедуры обработки, анализа и ин­терпретации данных, которые следует проводить в специальных информационно-диагностических центрах, и т.д.

При использовании результатов мони­торинга на каждом уровне необходимо согласовать формат и перечень предоставляемых данных с возможностями восприятия той группой пользователей, для которой эта инфор­мация предназначена.

Для обеспечения информаци­онной безопасности данных мониторинга следует учитывать раз­личные аспекты использования информации в районе или в реги­оне. К ним относятся:

* хранение информации в виде баз данных и на бумажных но­сителях;
* систематизация информация, ее структурирование;
* статистическая обработка информации;
* анализ результатов обработки;
* интерпретация данных анализа;
* принятие управленческих решений.

**Глава IV. Показатели качества образования и эффективности**

 **образовательной деятельности школ.**

Для реализации вы­бранной модели мониторинга необходимо составить достаточно полный набор показателей, характеризующих качество образова­ния и эффективность деятельности образовательных учреждений.

Основания по выбору и структурированию совокупности показа­телей могут быть самыми разными, но в целом совокупность по­казателей должна:

* обладать достаточной полнотой;
* быть в основной своей части операционализируемой;
* быть признанной и полезной на различных уровнях управле­ния;
* обеспечивать сбор и сообщение информации относительно образовательной деятельности в соответствии с задачами, решае­мыми в управлении качеством образования;
* быть нацеленной на ту информацию, которая обладает про­гностическими возможностями и является значимой на протяже­нии нескольких лет;
* обеспечивать надежность, простоту, экономическую целесо­образность сбора информации.

В мониторинге качества образования общую совокупность по­казателей можно разделить на следующие подгруппы:

* показатели качества функционирования образовательных си­стем;
* показатели качества учебного процесса;
* показатели качества результатов обучения;
* показатели качества инновационной деятельности (исполь­зование информационных технологий, передового опыта педаго­гической науки и практики) при обучении;
* показатели качества, характеризующие материальные вло­жения в образование;
* показатели качества управления образовательными учрежде­ниями.

Показатели первой группы харак­теризуют: качество содержания образования, структуры, образо­вательных программ и форм организации учебного процесса; эф­фективность реализации целей обучения и воспитания; наличие развитых педагогических технологий, качество работы системы подготовки и переподготовки педагогических кадров и др.

Необходимо также принимать во внимание группу обобщен­ных показателей качества образовательных систем.

Показатели второй группы характе­ризуют уровень доступности и индивидуализации обучения; каче­ство организации образовательного процесса, условия и атмо­сферу преподавания; вариативность учебных программ; соотно­шение традиционных и инновационных технологий обучения и контроля; соответствие структуры и содержания обучения акту­альным тенденциям теории и практики образования; степень вне­дрения компьютерных методов в обучение, характеристики дея­тельности образовательного учреждения в основное (урочное) и не основное (внеурочное) время и т.д.

Третью группу составляют показате­ли, характеризующие результаты контроля и оценки учебных дос­тижений учащихся (внутренние и внешние, полученные в процес­се аттестации); качество учебных достижений обучаемых; уровень развития общеучебных и коммуникативных умений; подготовку выпускника школы к жизни в современном обществе высоких тех­нологий; наличие сформированной базы для продолжения образо­вания, умения решать проблемы жизненного характера и т.д.

К остальным группам показателей качества образования отно­сятся характеристики использования передового опыта педагоги­ческой науки и практики при обучении, размеры финансирова­ния образования, кадровое, информационное, материально-тех­ническое и методическое обеспечение[[13]](#footnote-14).

При оценке качества образования для принятия управленческих решений необходимо уделять вни­мание дополнительным показателям, характеризующим социально-экономическое развитие страны, региона, области, района, являющимся следствием национальных процессов и связанным с качеством образования.

К ним можно отнести: индекс развития человеческого потен­циала (процент грамотного взрослого населения, количество обя­зательных лет обучения в школе основной доли взрослого населе­ния, количество людей с высшим образованием на 1000 человек); обобщенную характеристику экономической динамики в регио­не; характеристику криминогенной обстановки в районе и мно­гие другие[[14]](#footnote-15).

Все показатели, влияющие на качество образования, по разным основаниям можно разделить на группы. В частности вы­деляются не изменяющиеся или слабо изменяющиеся со време­нем факторы (географическое положение школы, ее расположе­ние в городе или в селе, определенном районе города, социаль­но-экономическое окружение образовательного учреждения или социально-экономические характеристики региона и др.) и фак­торы, подверженные динамичным изменениям (педагогический состав, формы и методы дополнительного образования, уровень обеспеченности родителей учащихся, их социальный статус, миг­рационные процессы среди населения России и др.).

Показатели подразделяются на поддающиеся влиянию со сто­роны органов управления образованием, изменение которых можно вести целенаправленно для повышения качества образования, и инвариантные, не зависящие от управленческих воздействий.

В первую группу, например, входят: использование передо­вого опыта педагогической науки и практики, размеры финанси­рования образования, кадровое, информационное, материально- техническое обеспечение. Ко второй группе можно отнести: уровень обеспеченности родителей учащихся, их социальный ста­тус, миграционные процессы среди населения России[[15]](#footnote-16).

**Заключение**

Итак, можно сказать, что в настоящее время мониторинг исполь­зуется в педагогической науке и прак­тике в двух аспектах. Во-первых, как педа­гогическая технология образовательного процесса, способствующая решению акту­альных образовательных задач. Во-вторых, как средство получения информации в про­цессе проведения научных исследований или управленческого контроля.

Подводя итог значению выше­перечисленных принципов, сле­дует подчеркнуть, что они состав­ляют специфическую основу мониторингового анализа, костяк его концептуального аппарата. Выступая руководящей идеей, основным правилом исследова­тельской деятельности, эти принципы задают общую ориен­тацию исследования, позволяя не только собирать, обрабаты­вать и анализировать интересу­ющую информацию, но и оцени­вать ее, корректировать даль­нейшую работу, что и составляет в конечном итоге сущность пе­дагогического мониторинга.

Владение методом педагоги­ческого мониторинга является одним из слагаемых овладения методоло­гической педагогической культу­рой, а также формирования конструктивно-деятельностной по­зиции педагога-исследователя, значение которой возрастает при переходе от рецептивно-отражательного к конструктивно-деятельностному подходу в на­учной и образовательной дея­тельности на современном этапе развития педагогической науки и практики. Все это в свою оче­редь является непременным ус­ловием профессионального са­моопределения каждого педаго­га.
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