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**Введение**

Одним из актуальных вопросов американской истории середины и конца XX века является вопрос о неоконсерватизме Рейгана. Падение эффективности социально ориентированной рыночной экономики, утрата доверия избирателей к государству, обеспечивающему «всеобщее благоденствие», стимулировали поиск альтернативных идей и моделей развития, поэтому следовало принять меры.

Цель данной работы – выявление роли неоконсерватизма и американской политики Рейгана на экономику Америки.

Для достижения данной цели были поставлены следующие исследовательские задачи: характеристика неоконсерваторской доктрины; подробное рассмотрение дестабилизирующих и кризисных явлений в экономике Америки; выявление предпосылок введения политики «рейганомики»; оценка политических и экономических достижений Рейгана; рассмотрение взаимоотношений советских и американских политиков.

Вопрос о неоконсервативной революции Рейгана вызывает интерес у ученых различных направлений: историков, политологов, экономистов. Составлено немало журналистских статей, посвященных этой теме. В данной работе были использованы различные источники, туда включены:  Избранные речи Р. Рейгана. «Откровенно говоря»[[1]](#footnote-1). Данные речи были произнесены Р.Рейганом в 50-80-е годы. Так можно составить собственное мнение о нём как президенте, политике и человеке.  Также следует отметить материал из архива М. Горбачева. «Беседа с Рейганом в Рейкьявике 11-12 октября 1986 г..[[2]](#footnote-2)

В качестве исторической литературы были использованы книги различных авторов. В качестве примера можно привести книги нескольких авторов. Книга под редакцией Иваняна «Рональд Рейган: Хроника жизни и времени» представляет собой политическую биографию 40-го президента США Рональда Рейгана. Большое внимание в ней уделяется советско-американским отношениям. Также можно упомянуть издание «Американский капитализм в 80-е годы: Закономерности и тенденции развития экономики» под редакцией Г.Е. Скорова.[[3]](#footnote-3) Из этого издания можно узнать много необычного и интересного о американском капитализм в 80-е годы.

**Глава I.** **Неоконсерватизм как идейное течение.**

Альтернативным и неолиберализму и радикализму стало такое идейное течение, как неоконсерватизм. Он объединил различные направления идейной и политической мысли под знаком традиционных ценностей: религиозных, национальных, культурных и политических традиций, которые для стран Запада связаны с идеалами демократии, свободного рынка. В политике неоконсерватизм ассоциируется с именами избранной в 1979 г. премьер-министром Великобритании М. Тэтчер и сменившего ее на этом посту в 1992 г. Д. Мэйджора, республиканца Р. Рейгана, ставшего президентом США в 1980 г., Г. Коля, канцлера ФРГ в 1982-1998гг.  
 Особенность неоконсерватизма состояла в том, что его приверженцы шли на выборы под лозунгами перемен, поворота, обновления, в том числе за счет обращения к традициям. При этом, говоря о сохранении традиционных ценностей, неоконсерваторы сочетали их с потребностями модернизации, предлагая их новое понимание.[[4]](#footnote-4)

Американский неоконсерватор, журналист и писатель И. Кристол, в своей работе «Признания подлинного неоконсерватора», пишет: - «Неоконсерватизм является течением мысли, возникшим в академической интеллектуальной среде и вызванным разочарованием в современном либерализме».[[5]](#footnote-5)   
 Хотя неоконсерваторы с уважением относятся к рынку как экономическому механизму, они не являются либертаристами типа Милтона Фридмэна и Фридриха фон Хайека. Неоконсервативным концепциям полностью соответствует консервативное государство всеобщего благоденствия, удачно названное государством социального страхования. Такое государство берет на себя известную долю ответственности, перестраивая отношения, которые складываются между людьми на свободном рынке, с тем чтобы придать им более гуманную окраску   
Расценивая государство «всеобщего благоденствия» как бюрократического монстра, опекающего граждан и тем самым ограничивающего их свободу, вытесняющего дух предпринимательства, неоконсерваторы призывали к сокращению его роли. Главным теоретиком экономики неоконсерватизма стал М. Фридмэн, считавший, что основное внимание надо уделять не перераспределению производимого продукта, а обеспечению его постоянного роста.[[6]](#footnote-6)  
 Выступая за возрождение авторитета семьи, школы, церкви, апеллируя к этике «демократического капитализма», предполагающей уважение закона и порядка, дисциплинированность, сдержанность, патриотизм, неоконсерваторы получили поддержку самых широких слоев общества. К их аргументам прислушивались предприниматели и представители «среднего класса», заинтересованные в снижении налогового бремени, маргиналы, считающие социальные программы недостаточными, интеллектуалы, озабоченные вытеснением духовности рационализмом и прагматизмом. Неоконсерваторы ссылались на то, что из-за активной социальной политики в среде маргиналов возникли группы людей, считающих более выгодным жить на пособие по безработице, чем работать. Хотя таких было не более 1 — 2% самодеятельного населения развитых стран, у работающих граждан, платящих налоги, возникло убеждение, что за их счет кормят бездельников, социальных иждивенцев, не желающих трудиться.  
О полном отказе от вмешательства государства в сферу социально-экономических отношений речи не было. Речь шла о повышении эффективности экономики, ее модернизации, в том числе за счет децентрализации и частичного сокращения социальных программ. Ориентируя людей опираться на собственные силы, проявлять инициативу и ответственность, солидарность друг с другом, неоконсерваторы пытались стимулировать активность общества.  
Неоконсерваторы отвергали как идеал свободной, анархичной конкуренции индивидов, противоборствующих друг с другом и государством, так и модель общества, где жизнь человека с рождения и до смерти контролируется государством. Наиболее перспективным считалось общество со взаимодействием различных общественно-политических структур, отражающих религиозные, этнические, социальные, бытовые, профессиональные и иные интересы людей.

Падение эффективности социально ориентированной рыночной экономики, утрата доверия избирателей к государству, обеспечивающему «всеобщее благоденствие», стимулировали поиск альтернативных идей и моделей развития.[[7]](#footnote-7)  
 Среди сторонников идей Кейнса, Гэлбрейта и других теоретиков расширенного вмешательства государства в социально-экономические отношения во имя сглаживания неравенства, поддержания высокого платежеспособного спроса новых подходов не возникло. Неолибералы продолжали считать, что расширение функций государства в современных условиях не только не угрожает свободе, но, напротив, укрепляет гарантии прав и свобод граждан. Главным их гарантом выступало в новых условиях уже не «естественное право», а само государство «всеобщего благоденствия», политически нейтральное, руководствующееся рациональными соображениями. Критика этого государства, популистские тенденции начали рассматриваться как несущие угрозу установления тирании малокомпетентного большинства, как необходимое зло, которое приходится терпеть во имя демократии, хотя возрастающая роль социальных и иных массовых групп становится источником угрозы свободе личности.[[8]](#footnote-8)  
 Как считал американский политолог Б. Гросс, подобная эволюция неолиберализма была способна трансформировать его в идеологию нового тоталитаризма, «фашизма с человеческим лицом», где государство и связанные с ним структуры установят тотальный контроль над гражданами, ограничат их свободы, считая, что это нужно во имя их же блага.[[9]](#footnote-9)

**Глава II. Кризисные процессы в экономике Америки.**

Американское государство, ис­пользуя имеющиеся в его распоря­жении рычаги, осуществляет перераспределение материальных, финансовых и иных ресурсов страны, принимает меры по укреплению международных экономических позиций США и по расширению экспансии американских монопо­лий. Обострение противоречий в экономике страны способствовало усилению экономической роли госу­дарства, что выразилось в разви­тии системы государственно-моно­полистического регулирования эко­номики. На протяжении ряда деся­тилетий формировались теорети­ческие концепции и практические методы государственного регулиро­вания экономики США, разросся и принял огромные размеры госу­дарственный механизм экономи­ческой политики.

В своей эволюции система го­сударственно-монополистического регулирования в США превратилась в органический элемент воспроиз­водственного процесса. Она состоит из многих звеньев, включает в себя прежде всего регулирующий меха­низм федерального правительства, а также механизм штатов и местных органов власти, соединяет в себе государственный инструментарий экономического регулирования (фе­деральный бюджет, налоговая си­стема, механизм кредитно-денеж­ной политики Федеральной резерв­ной системы) и аппарат админи­стративно-правового регулирования (регламентирования) деятельности различных отраслей экономики.

Сложившаяся в б0-е годы офици­альная доктрина «новой экономики» исходила из возможности с по­мощью государства избавить амери­канскую экономику от кризисов и обеспечить ей процветание. Однако уже 70-е годы были отмечены резким нарастанием кризисных процес­сов в экономике США — усилением ее внутренней нестабильности, скач­кообразным развитием инфляции,— перед лицом которых сложившаяся система государственно-монопо­листического регулирования оказа­лась несостоятельной.[[10]](#footnote-10)

Никогда ранее экономика США и экономическая политика государ­ства не сталкивались со столь остры­ми дестабилизирующими процесса­ми, выразившимися в соединении циклических и структурных кризи­сов, в стагфляции (одновременном падении темпов экономического роста и крутом усилении инфля­ции), в обострении международных экономических и валютно-финансовых проблем, проявившимися одно­временно и в концентрированной форме на протяжении одного деся­тилетия.

Падение эффективности социально ориентированной рыночной экономики, утрата доверия избирателей к государству, обеспечивающему «всеобщее благоденствие», стимулировали поиск альтернативных идей и моделей развития.[[11]](#footnote-11)

Именно в этих условиях в начале 80-х годов появилась на свет про­грамма «экономического возрожде­ния Америки», явившаяся попыткой правящих кругов справиться с ост­рыми проблемами в экономике и преодолеть кризис государственно-монополистического регулирования. Вопреки утверждениям о «радикаль­ном ограничении» экономической роли государства речь шла, по су­ществу, о перестройке государст­венной регулирующей политики с целью более эффективного исполь­зования государственных рычагов для усиления капиталистической конкуренции как «двигателя» эко­номики, для стимулирования про­цессов структурной перестройки экономики страны. Речь идёт об экономической политики админи­страции Рейгана, получившая назва­ние «рейганомика».[[12]](#footnote-12)

**Глава III.** **«Рейганомика» и её роль в экономическом**

**развитии США.**

Рейган возвестил о себе тогда когда был возведён в президенты, и его первоначальные успехи в экономи­ческой и социальной политике в Конгрессе производили впечатление «консервативной революции».

Ядро провозглашенной революции Рейгана составля­ла «рейганомика», ориентированная на предложение эко­номической программы, которая понималась как ответ на экономические проблемы 70-х годов. Согласно ей дол­жны были быть значительно снижены налоги, предложе­ны возможности амортизации и вычеркнуты или упро­щены, препятствующие инвестициям государственные предписания, чтобы вызвать рост экономики. Потери до­ходов должны были быть краткосрочно предотвращены экономией на социальных программах, а долгосрочные — покрываться увеличением доходов из расширяющего­ся народного хозяйства — и все это при уравновешенном бюджете.[[13]](#footnote-13)

Президент сделал акцент на утверждение безусловного главенства свободы частного предпринимательства  над  всеми остальными  свободами.   Он  говорил: ”Прежде всего, я хочу добиться того, чтобы наша страна осталась местом, где человек может разбогатеть. Это у нас уже есть и это должно быть сохранено.” Так называемая  “рейганомика”, “консервативная революция”.[[14]](#footnote-14)

Было совершенно ясно, что здесь возникнут целевые конфликты, тем более, что одновременно долж­ны были значительно возрасти оборонные расходы.

Сокращение налогов стало первым шагом экономической политики Рейгана. Конгрессом был принят закон о снижении подоходных налогов на 25 % в течение трех лет, а также о сокращении федеральных расходов на социальные услуги.[[15]](#footnote-15)        Предполагалось, что в результате сокращения налогов увеличатся инвестиции в производство, что создаст новые рабочие места, увеличит национальный продукт и, следовательно, правительство получит большой налоговый доход, несмотря на снижение ставок налогообложения.[[16]](#footnote-16)

       В области социальной политики была выдвинута программа "нового федерализма". Согласно этой программе разделялись функции федеральных, штатных и местных органов власти. Правительства штатов должны были взять на себя ответственность за выполнение двух благотворительных программ - помощь многодетным семьям и талоны на питание, федеральное правительство отвечало за медицинскую помощь бедным. Остальные 44 социальные программы были отданы в ведение штатов, создан федеральный фонд для их дополнительного финансирования в течение четырех лет.[[17]](#footnote-17)

К концу первого срока правления администрации Рейгана инфляция упала до 4 %. ФРС ослабила политику сдерживания денежных средств. Несколько снизились процентные ставки, облегчив финансирование покупок домов и автомобилей. Безработица сократилась с 10% до 8 % рабочей силы. Вместе с тем снижение налогов не привело к ожидаемому росту инвестиций в экономику, на который рассчитывали в случае снижения инфляции. Картина оздоровления омрачалась также и ростом дефицита государственного бюджета, который составил около 200 млрд. $, главным образом за счет увеличения расходов на военные цели.

Основные цели внутренней политики Рейгана - сократить сферу деятельности федерального правительства, в особенности в социальной области, уменьшить подоходные налоги, увеличить мощь вооруженных сил - оставались неизменными и во время второго срока его пребывания в Белом доме.[[18]](#footnote-18)

При Рейгане в американском обществе произошла гиперполяризация между бедными и богатыми, перераспределение в пользу богатых, в то время как одновременно увеличилось число тех, кто жил ниже границы бедности. Налоговая политика стимулировала инвестиционную активность, повысила статус самых богатых американцев и дала возможность "среднему классу" улучшить свое материальное положение.

Но обновленная американская экономика смогла создать более 17 млн. рабочих мест, главным образом в отраслях сферы услуг. Норма безработицы составила 5 %, находясь на самом низком уровне за период после 1973 г. В итоге подъема 1981-1989 гг. реальный объем ВНП и продукция производства в 1989 г. превысили максимальные уровни 1979 г. почти на 28 %. Объем личного потребления в 1989 г. на 1/3 превысил уровень 1979 г., что было связано с увеличением численности занятых.. Потребительский спрос свидетельствовал о росте доходов населения и явился стимулом хозяйственного подъема.

Вместе с тем в 80-е гг. проявились и негативные тенденции в экономическом развитии США.

В результате "рейганомики" дефицит государственного бюджета США составил .152 млрд.$, превышение расходов над доходами достигло 5 % ВНП; почти такую же долю ВНП составили расходы по обслуживанию государственного долг.

Но, несмотря на это Рейгану удалось преодолеть экономический спад, начавшийся еще при Картере, сократить инфляцию и безработицу, снизить подоходный налог; ускорить темпы подъема экономики, обуздать забастовочное движение. Эти и некоторые другие факторы обеспечили ему вторичную победу на президентских выборах в 84 году.[[19]](#footnote-19)

**Глава IV. Взаимоотношения с СССР**

Во внешнеполитической сфере для большинства американских избирателей, напуганных о надвигающейся советской угрозе, особую привлекательность приобрел лозунг Рейгана о необходимости закрыть «окно уязвимости» Америки, которое якобы образовалось в результате ракетно-ядерной отсталости США от СССР. Объявив Советский Союз «империей зла», Рейган провозгласил своей целью измотать его и ослабить экономически, навязав ему безудержную гонку вооружений.[[20]](#footnote-20)

      С приходом к власти Рейгана произошло дальнейшее обострение советско-американских отношений, гонка вооружений поднялась на новый, более высокий уровень. Военные расходы возросли со 134 млрд.$ в 1979/80 финансовом году до 291 млрд. $ к концу президентства Рейгана. При нем была развернута дорогостоящая исследовательская программа «Стратегическая оборонная инициатива», получившая название «Звездные войны».Она предусматривала создание широкомасштабной системы противоракетной обороны (ПРО) с элементами космического базирования. На ее реализацию были выделены миллиарды долларов. Однако, как выяснилось позже, многие компоненты этой программы не были рассчитаны и разработаны в должной мере и, по сути дела, оказались не выполнимыми.

Рейган заявил, что не знает «ни одного лидера Советского Союза со времен революции и, включая нынешнее руководство страны, который бы не заявлял, и при том не раз, на различных коммунистических съездах, что их целью должно быть содействие мировой революции и создание единого социалистического или коммунистического государства». «Кто бы ни вступал в договорные отношения с СССР -, продолжал Рейган,- должен всегда помнить. Даже в условиях разрядки, что для советских лидеров единственно морально оправданным является только то, что способствует реализации их целей, и что они резервируют за собой право совершать любое преступление, лгать и обманывать».[[21]](#footnote-21)

          Второй срок пребывания Рейгана ознаменовался очередным поворотом внешнеполитической стратегии правящих кругов США в сторону реализма и улучшения отношений о СССР. Этому в значительной степени способствовал целый комплекс факторов, среди которых важнейшим стал приход к власти в СССР в 1985г. нового руководства во главе с М.С. Горбачевым, провозгласившим курс на улучшение отношений с США, основанный на «новом мышлении». Немаловажное значение имело также осознание самими правящими кругами США бесперспективности стратегии наращивания гонки вооружений и гибельности установок на одержание победы в ядерной войне.[[22]](#footnote-22)

        Этапным событием на пути ослабления напряженности в советско-американских отношениях  стала встреча  глав государств СССР и США в 1986году в Рейкьявике. «Встреча в Рейкьявике создала качественно новую ситуацию, подняв борьбу за сокращение вооружений на новую высоту. В 1987г. в декабре в Вашингтоне был подписан договор между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, предусматривающий демонтаж всех ракет данных классов, размещенных в странах Западной Европы и в западных районах СССР.»[[23]](#footnote-23)

     Это начало сокращения вооружений стратегического знаменовало поворот от конфронтации между двумя державами к поискам мира и сотрудничества. Этому способствовала вывод советских войск из Афганистана в 88г. и затем демократические революции в бывших социалистических странах в 1989-1991г.г., что создало новую геополитическую ситуацию и покончило с «холодной войной».[[24]](#footnote-24)

**Заключение**

По данной работе можно подвести следующие итоги. Политика Рейгана следовала сокращению государственного вмешательства в экономику (сокращение налогов, некоторых социальных расходов; повышение учётных ставок Центробанка США и осуществление плана перевооружения).

После удачно проведенных через Конгресс законопроектов, заговорили о "революции Рейгана" и "консервативном переломе". Нельзя отрицать значимость "рейганомики" для Соединенных Штатов. Надо отметить, что ее результаты не явились безусловным благом для экономики страны и ее населения. Снижение безработицы, инфляции и продолжительный экономический рост привели к увеличению внешнего долга, а улучшение качества жизни большинства граждан – к ухудшению качества жизни у бедных слоев населения.

Нет сомнений в том, что "рейганомика" в первую очередь отвечала интересам капитала, однако, от ее результатов выиграли как корпорации, так и простые граждане, что дает право определить социально-экономические реформы Рейгана как в целом успешные. "Рейганомика" сыграла важную роль в развитии Соединенных Штатов в 80-е годы и явилась примером удачной реализации консервативных идей на практике.
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